

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/25 - FACOLTA' DI SCIENZE M.F.N. - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

RELAZIONE CONCLUSIVA

Il giorno 09.11.2010 alle ore 14,30 si riunisce al completo presso l'aula della Presidenza della Facoltà di Scienze M.F.N. dell'Università di Messina la Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Franco Magelli (Presidente)

Prof. Ernesto Reverchon (Componente)

Prof. Alberto Brucato (Componente-segretario)

per la valutazione comparativa di cui sopra (indetta con D.R. n. 288 del 05.02.2010), per stendere la relazione conclusiva.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione (telematica): giorno 16.07.2010 dalle ore 9,30 alle ore 10,15;

II riunione (telematica): giorno 14.10.2010 dalle ore 9,00 alle ore 19,20;

III riunione: giorno 09.11.2010 dalle ore 10,20 alle ore 16,00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il giorno 16.07.2010 e concludendoli il 09.11.2010;

Nella prima riunione ha preso visione del D.R. di indizione della presente valutazione comparativa e, preso atto dell'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e dell'insussistenza di incompatibilità tra i componenti la Commissione, ha predeterminato le modalità e i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum, ai titoli esplicitamente dichiarati e richiesti dal bando e alle pubblicazioni presentate. Ha inoltre definito specifici criteri di valutazione delle pubblicazioni e dei vari titoli. Coerentemente con il bando, ha altresì deciso che avrebbe tenuto conto del parere espresso dal valutatore esterno, di levatura internazionale, designato dal Senato Accademico.

Nella seconda riunione la Commissione ha, innanzitutto, integrato i criteri specifici già definiti nel corso della prima riunione, al fine di dare completa attuazione ai criteri di massima già stabiliti e di definire una griglia di valutazione più completa per meglio formulare il giudizio comparativo dei candidati. Ha quindi preso visione dell'elenco dei candidati trasmesso dall'Università di Messina i dottori:

- Salvatore ABATE
- Claudio AMPELLI
- Isabella FERRARA
- Maria Grazia SALVAGGIO
- Luisa SCHIPIILLITI.

ed ha dato atto che i commissari non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con i candidati e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi. La Commissione ha quindi preso atto della data di spedizione delle pubblicazioni e dei titoli da parte dei candidati, rilevando in un caso l'impossibilità di tenere conto delle pubblicazioni in quanto le stesse erano state spedite oltre i termini definiti dal bando. La Commissione ha inoltre recepito formalmente il parere (**Allegato A**) dell'esperto prof. Tiziano Manfredini, professore incaricato nel s.s.d. ING-IND/22, dichiarando di condividerne le valutazioni complessive, ma ritenendo di doversi esprimere in modo più dettagliato circa la pertinenza della produzione scientifica dei candidati al s.s.d. a concorso ING-IND/25. La Commissione ha quindi proceduto all'esame del curriculum, delle pubblicazioni, degli altri titoli scientifici e degli altri titoli prodotti dai candidati, esprimendo giudizi singoli e collegiali per ciascun candidato, e valutazioni analitiche, il tutto riportato nell'**Allegato B**. Sulla base di dette valutazioni analitiche la Commissione ha redatto una graduatoria provvisoria (**Allegato C**) ed una lista ristretta limitata ai quattro candidati invitati a tenere il seminario pubblico (**Allegato D**).

Nella terza riunione la Commissione ha assistito alla presentazione del seminario da parte dei due candidati presenti, ha effettuato le relative valutazioni singole e collegiali (**Allegato E**) ed ha infine proceduto alle valutazioni complessive (**Allegato F**).

E' dichiarato vincitore il dott. **Claudio Ampelli**, avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

Il Prof. Franco Magelli, presidente della presente Commissione, si impegna a trasmettere una copia del verbale n. 3 e della presente relazione finale (completi degli allegati) in formato elettronico alla casella di posta elettronica: Uff.Ricercatori@unime.it) al responsabile del Procedimento.

Tutto il materiale concorsuale (costituito da tre copie dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante le valutazioni individuali e collegiali espresse su ciascun candidato, e tre copie della relazione riassuntiva dei lavori svolti) viene sistemato in plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura. Tale plico viene affidato al Prof. Mario Gattuso, Preside della Facoltà di Scienze M.F.N., per la consegna all'Ufficio Ricercatori.

La regolarità formale degli atti posti in essere dalla Commissione è accertata con decreto rettorale pubblicato mediante inserimento mediante affissione all'Albo Ufficiale e nel sito web dell'Università di Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 16,00.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Brucato (segretario)

Prof. Franco Magelli (presidente)

Prof. Ernesto Reverchon

Messina, 9 novembre 2010

ALLEGATO A)

Parere dell'esperto (ved. pdf a parte)

ALLEGATO B)

Curriculum dei Candidati e Valutazione delle Pubblicazioni e dei Titoli:

Candidato: Salvatore ABATE

(nato il 5 novembre 1974 a Messina)

PUBBLICAZIONI:

Presenta:

- 11 lavori su rivista/volume internazionale con referee,
- 2 lavori inviati a rivista/volume internazionale con referee,
- 24 abstract in atti di congressi internazionali e nazionali (13 relativi a comunicazioni, 10 relativi a poster).

I lavori sono stati inviati oltre 15 giorni dopo la pubblicazione del D.R. sul sito dell'Ateneo e, pertanto, non possono essere considerati ai sensi dell'art. 4 del bando. Vengono invece considerate, su esplicita indicazione degli Uffici, comunicazioni e poster di convegni (abstract) in quanto inviati all'Università di Messina contestualmente alla domanda e agli altri titoli.

La sede editoriale delle 11 pubblicazioni su rivista/volume è la seguente:

Catalysis Today	5
Desalination	1
Preprints – American Chemical Society, Div. Petrol. Chemistry	3
Topics in Catalysis	1
Capitolo in volume “Modern Heterogeneous Oxidation Catalysis”	1

CURRICULUM ED ALTRI TITOLI:

Laureato in Ingegneria dei Materiali nel 2002 con 107 su 110 presso l'Università di Messina, dottore di ricerca in 'Ingegneria e Chimica dei Materiali' presso l'Università di Messina nel 2006; ha goduto di borsa di studio di INSTM da 1.12.2002 al 30.11.2003, assegnista di ricerca presso l'Università di Messina da dicembre 2006 alla data di scadenza del bando.

L'attività di ricerca si è sviluppata nelle seguenti linee: sviluppo di catalizzatori eterogenei e processi catalitici per la sintesi diretta di H₂O₂ da H₂ e O₂, sviluppo di membrane catalitiche per l'ottenimento di idrogeno puro da gas naturale mediante reforming a conversione totale ottenuta integrando reazione chimica e separazione a membrana.

Ha svolto attività didattica di supporto in vari insegnamenti di corsi di laurea e master di II livello. E' stato docente del corso 'Processi e Impianti Industriali Chimici con Laboratorio(mod. B)' nell'a.a. 2009-10 presso l'Università di Messina; è cultore della materia per il s.s.d. CHIM/04 presso l'Università di Messina.

GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Commissario prof. Alberto Brucato

La formazione del candidato (laurea in Ingegneria dei Materiali e dottorato di ricerca in Ingegneria e Chimica dei Materiali) è parzialmente congruente con il settore ING-IND/25. L'intensità dell'attività scientifica è testimoniata dalle numerose pubblicazioni prodotte. La banca dati dell'Institute for Scientific Information (ISI) mostra che alla data odierna 8 delle pubblicazioni del candidato risultano censite (tra cui due abstract). Gli argomenti di ricerca coltivati concernono prevalentemente la preparazione e il collaudo di membrane catalitiche e sono pertanto solo parzialmente congruenti con il settore a concorso. Il numero di

citazioni ricevute (51 totali, 6,38 in media per pubblicazione censita) testimonia un significativo interesse della comunità scientifica per le indagini condotte. L'indice di Hirsch è pari a tre, valore non elevato ma congruo con il periodo di attività. La relativamente scarsa attività didattica è congruente con il settore ING-IND/25. Nel complesso si ritiene che il candidato possa essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. Franco Magelli

Il candidato ha una buona preparazione di base, sufficientemente coerente con il settore ING-IND/25 (essendo laureato in Ingegneria dei Materiali); ha conseguito il dottorato di ricerca in discipline sufficientemente congruenti con il s.s.d. a concorso.

L'attività scientifica è testimoniata da un buon numero di pubblicazioni di collocazione editoriale buona/ottima, che non possono tuttavia essere valutate nei contenuti non essendo state prodotte nei termini previsti dal bando; secondo quanto dichiarato dal candidato, esse riguardano lo sviluppo di catalizzatori eterogenei, di processi catalitici e di membrane catalitiche, sicché gli obiettivi non sembrano pienamente congruenti con la declaratoria del s.s.d. a concorso. Tale impressione è corroborata dai titoli di tali pubblicazioni e dalla valutazione dei numerosi *abstract* di comunicazioni e poster di congressi, che sono comunque di rilevanza editoriale limitata. Buona la continuità temporale e discreta l'intensità della produzione scientifica.

Positive ed articolate le esperienze post-dottorato, che sembrano confermare una certa distanza degli interessi del candidato dalle metodologie tipiche del s.s.d. a concorso.

L'attività didattica svolta, seppure limitata, è coerente con il settore ING-IND/25 ed è valutata quindi positivamente.

Allo stato, per quanto sopra indicato in merito all'impossibilità di giudicare le pubblicazioni scientifiche, non è possibile esprimere un giudizio compiuto sul candidato.

Commissario prof. Ernesto Reverchon

Le pubblicazioni del candidato non sono state prodotte nei termini del bando di concorso e non possono essere quindi valutate nei contenuti. Il restante materiale prodotto è relativo a sviluppo di catalizzatori eterogenei, processi catalitici e membrane catalitiche. Pertanto non è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare ING IND/25 del concorso.

L'attività didattica svolta è coerente con il settore ING IND/25.

Non è possibile esprimere un giudizio completo per mancanza delle informazioni relative alle pubblicazioni.

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLE PUBBLICAZIONI:

pubblicazioni (inviata oltre 15 giorni dopo la pubblicazione del D.R. sul sito dell'Ateneo)	punti 0
atti di convegni	punti 0
comunicazioni a congressi, abstract di poster (n. 24) (max 2)	punti 2

GIUDIZIO COLLEGALE

Constatata la sostanziale congruenza dei tre giudizi individuali, la Commissione decide di far proprio, come giudizio collegiale, quello formulato dal Presidente Prof. Franco Magelli.

La Commissione unanime decide di assegnare al candidato un totale di 18,5 punti, secondo la valutazione analitica delle pubblicazioni sopra riportata. Tale punteggio e la valutazione del curriculum e degli altri titoli è riportata nel quadro sinottico della Tabella 1.

Candidato: Claudio AMPELLI
(nato il 27 dicembre 1976 a Messina)

PUBBLICAZIONI:

Presenta:

- tesi di dottorato di ricerca,
- 8 lavori su rivista/volume internazionale con referee,
- 3 lavori su rivista/volume nazionale con referee,
- 1 capitolo di libro (editore estero, circolazione internazionale),
- 16 articoli estesi in atti di congressi nazionali ed internazionali,
- 6 articoli brevi in atti di congressi nazionali ed internazionali,
- 8 abstract in atti di congressi internazionali,
- 6 report di progetti europei.

La sede editoriale delle pubblicazioni su rivista/volume è la seguente:

AIDIC Conference Series	1
Dechema Monographs	1
Energy & Environmental Science	1
Journal of Loss Prevention in the Process Industries	1
Journal of Thermal Analysis and Calorimetry	2
Macromolecular Symposia	1
Physical Status Solidi	1
La Rivista dei Combustibili	2
Topics in Catalysis	1

CURRICULUM ED ALTRI TITOLI:

Laureato in Chimica industriale nel 2001 con 110 e lode presso l'Università di Messina, dottore di ricerca in 'Sicurezza Nucleare e Industriale' presso l'Università di Pisa nel 2005 (XVII ciclo), master universitario di II livello in 'Sistemi di produzione dell'idrogeno e mezzi di trasporto con celle a combustibile' presso l'Università di Messina nel 2008; ha goduto di borsa di studio del CNR da 1.2.2002 al 31.1.2003, assegnista di ricerca presso l'Università di Messina dall'aprile 2003 alla data di scadenza del bando.

L'attività di ricerca si è sviluppata nelle seguenti linee: sicurezza in reattori chimici industriali, nuovi reattori per una produzione sostenibile di energia.

E' stato responsabile scientifico di un progetto di ricerca finanziato dal MIUR (PRA2004 Giovani Ricercatori).

Ha svolto attività didattica come esercitatore dei corsi di 'Fondamenti di Impianti Chimici' e 'Processi e Impianti Industriali Chimici' negli a.a. 2004-05 e 2005-06 presso l'Università di Messina; è stato docente a contratto presso l'Università di Messina di 'Processi e Impianti Industriali Chimici con Laboratorio' negli a.a. 2006-07 e 2007-08 e di 'Produzione e Tecnologie Chimiche' nell'a.a. 2008-09. E' cultore della materia per i s.s.d. ING-IND/25 e CHIM/04 presso l'Università di Messina. Ha seguito diverse attività di tesi di laurea e di dottorato di ricerca, è stato co-relatore in una tesi di laurea in Ingegneria.

GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Commissario prof. Alberto Brucato

La formazione del candidato (laurea in Chimica Industriale e dottorato di ricerca in Sicurezza Industriale e Protezione ambientale) è parzialmente congruente con il settore ING-IND/25. L'intensità dell'attività scientifica è testimoniata dalle numerose pubblicazioni prodotte. La banca dati dell'Institute for Scientific Information (ISI) mostra però che alla data odierna solo cinque delle pubblicazioni del candidato risultano censite, due delle quali su argomenti concernenti la sintesi di materiali per applicazioni fotocatalitiche e/o fotoelettrochimiche e pertanto scarsamente attinenti al settore a concorso. La modestia del numero di

citazioni ricevute (10 totali, 2 in media per pubblicazione censita) testimonia uno scarso interesse della comunità scientifica per le indagini condotte. Parimenti modesto risulta l'indice di Hirsch (2). L'attività didattica svolta è sufficientemente ampia e prevalentemente svolta nell'ambito del settore. Nel complesso si ritiene che il candidato possa essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. Franco Magelli

Il candidato ha una preparazione di base brillante (essendo laureato con lode) e sufficientemente coerente con il settore ING-IND/25 (essendo laureato in Chimica Industriale); ha conseguito il dottorato di ricerca in discipline congruenti con il s.s.d. a concorso.

Il percorso scientifico intrapreso è ormai di lungo termine. L'attività scientifica è testimoniata da un buon numero di pubblicazioni di discreta collocazione editoriale (in sedi nazionali ed internazionali) e appare essersi sviluppata in sequenza nei filoni della sicurezza industriale e della sintesi di materiale nanostrutturati; mentre il primo filone, quantitativamente più significativo, è coerente quanto ad approccio, obiettivi e metodologia con la declaratoria del s.s.d. a concorso (alcune pubblicazioni, riguardanti lo sviluppo di specifiche tecniche chimico-fisiche, non rientrano in tale ambito), mentre la tematica della sintesi dei materiali non appare coerente – in quanto a metodologia ed obiettivi – con il s.s.d. a concorso. Il contributo del candidato alle pubblicazioni è deducibile dalla coerenza della produzione scientifica (particolarmente, nel primo filone citato); buona la continuità temporale della produzione, sebbene di intensità più ridotta negli ultimi 2-3 anni. Il giudizio è complessivamente positivo.

Positive ed articolate le esperienze post-dottorato, che sembrano però testimoniare un recente allontanamento dalle metodologie tipiche del s.s.d. a concorso.

L'attività didattica svolta è coerente con il settore ING-IND/25 ed è valutata quindi positivamente.

Nel complesso, il candidato appare meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. Ernesto Reverchon

L'attività scientifica del candidato è testimoniata da numerose pubblicazioni ed è relative a temi della sicurezza industriale ed alla sintesi di materiali nano strutturati. In entrambe le attività, nel corso del loro sviluppo, sono state affrontate tematiche che non sono pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso: numerosi articoli risultano quindi al di fuori del ssd ING-IND/25.

L'attività didattica svolta è coerente con il settore scientifico disciplinare del concorso.

Il giudizio complessivo sul candidato non è pienamente positivo.

Il candidato può essere preso in considerazione ai fini della valutazione comparativa.

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLE PUBBLICAZIONI:

tesi di dottorato (attinente al s.s.d.)	punti 4
pubblicazioni ISI relative al s.s.d. (B 4,6,9 dell'elenco del candidato)	punti 6
pubblicazioni non ISI relative al s.s.d. (B 3,5,8,10,11 dell'elenco del candidato)	punti 5
atti di convegni con ISBN (attinenti al s.s.d.: n. 6)	punti 2,4
pubblicazioni ISI pertinenti ad altro s.s.d. (B1,2 dell'elenco del candidato)	punti 2
altre pubblicazioni pertinenti ad altro s.s.d. (B7; C1 dell'elenco del candidato)	punti 0,5
atti di convegni con ISBN (extra s.s.d.), comunicazioni a congressi, abstract di poster (n. 15) (max 2)	punti 2,0

GIUDIZIO COLLEGIALE

Constatata la sostanziale congruenza dei tre giudizi individuali, la Commissione decide di far proprio, come giudizio collegiale, quello formulato dal Presidente Prof. Franco Magelli.

La Commissione unanime decide di assegnare al candidato un totale di 37,4 punti, secondo la valutazione analitica delle pubblicazioni sopra riportata. Tale punteggio e la valutazione del curriculum e degli altri titoli è riportata nel quadro sinottico della Tabella 1.

Candidato: Isabella FERRARA

(nata il 1 aprile 1973 a Messina)

PUBBLICAZIONI:

Presenta:

- 5 lavori su rivista/volume internazionale con referee,
- 6 articoli in atti di congressi nazionali ed internazionali.

I lavori sono stati inviati direttamente oltre 15 giorni dopo la pubblicazione del D.R. sul sito dell'Ateneo; tuttavia erano stati inviati all'Università di Messina contestualmente alla domanda e agli altri titoli e, su indicazione degli Uffici, possono essere considerati ai fini della valutazione comparativa.

La sede editoriale delle pubblicazioni su rivista/volume è la seguente:

Chemical Engineering Science	1
Dechema Monographs	1
Entropie	1
Journal Applied Electrochemistry	1
Journal of Thermal Analysis and Calorimetry	1

CURRICULUM ED ALTRI TITOLI:

Laureata in Chimica industriale nel 1996 con 110 e lode presso l'Università di Messina, dottore di ricerca in 'Tecnologia ed Economia dei Processi e dei Prodotti per la Salvaguardia dell'Ambiente' presso l'Università di Catania nel 2000 (XII ciclo), master universitario di II livello in 'Economia e Management dell'Energia e dell'Ambiente' presso la Scuola Superiore Enrico Mattei (1999-2000); ha goduto di borsa di studio trimestrale dell'OECD per lo svolgimento di uno stage presso IEA (Parigi); da ottobre 2000 ad aprile 2004 impiegata presso Gruppo ENI con mansioni di tecnico ambientale (posizione a tempo indeterminato); da maggio 2004 alla data di scadenza del bando ha svolto attività di collaborazione presso l'Assessorato Territorio e Ambiente della Regione Sicilia (valutazione di impatto ambientale di progetti concernenti rifiuti ed opere idrauliche), da febbraio 2005 ad aprile 2006 ha svolto attività di collaborazione presso ARPA Sicilia, da aprile 2006 a dicembre 2006 ha collaborato con l'Università di Palermo ed un'azienda privata nell'ambito di un contratto di progettazione, da gennaio 2008 a gennaio 2009 ha collaborato con l'Università di Messina e l'Assessorato Regionale nell'ambito di un contratto sull'individuazione di BAT.

L'attività di ricerca si è sviluppata nelle seguenti linee: ossidazione del monossido di carbonio in cella a combustibile, ottimizzazione e miglioramento delle condizioni di sicurezza di processi chimici batch e semibatch in particolare in industrie della chimica fine, applicazione della calorimetria adiabatica all'analisi di sicurezza di processi di polimerizzazione di MMA. Il lavoro di tesi di laurea sperimentale è stato insignito del premio Grifone della SCI nel 1997 come miglior tesi di laurea italiana nel campo dell'elettrochimica. E' stata docente in vari corsi su sicurezza, ambiente e bonifica (Politecnico di Milano, Università di Palermo, Università di Messina, Regione Sicilia). Ha seguito diverse tesi di laurea presso l'Università di Messina.

GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Commissario prof. Alberto Brucato

La formazione della candidata (laurea in Chimica Industriale e dottorato di ricerca in Tecnologie ed Economia dei Processi e dei Prodotti per la Salvaguardia dell'Ambiente) è parzialmente congruente con il settore ING-IND/25. Certamente congruente con lo stesso settore risulta l'ulteriore e significativa formazione ricevuta presso ENI (master in Economia e Management dell'Energia e dell'Ambiente), nonché le esperienze professionali presso ENI. Significativamente congruenti infine risultano le esperienze professionali maturate presso ARPA-Sicilia. Di rilievo, ancorché su tematiche non attinenti al settore, il premio nazionale Luigi Grifone ricevuto per la tesi di laurea.

L'attività scientifica svolta dalla candidata è sostanzialmente limitata alle tesi di laurea e di dottorato. Gli argomenti di ricerca coltivati concernono prevalentemente il settore della sicurezza in campo chimico e petrolchimico, e sono pertanto congruenti con il settore a concorso. Le pubblicazioni prodotte (5 lavori su riviste internazionali e 6 comunicazioni a congresso) non sono numerose, ma sono indice di una elevata produttività scientifica, atteso il limitato arco temporale complessivamente dedicato alla ricerca. La banca dati dell'Institute for Scientific Information (ISI) mostra che alla data odierna 3 delle pubblicazioni prodotte risultano censite. Il numero di citazioni ricevute (30 totali, 10 per pubblicazione censita) testimonia un significativo interesse della comunità scientifica per le indagini condotte. L'indice di Hirsch è pari a tre, valore non elevato ma congruo con il periodo di attività. L'attività didattica svolta è significativa e sostanzialmente congruente con il settore ING-IND/25. Nel complesso si ritiene che la candidata meriti di essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. Franco Magelli

La candidata ha una preparazione di base brillante (essendo laureata con lode) e sufficientemente coerente con il settore ING-IND/25 (essendo laureata in Chimica Industriale); di rilievo il premio conseguito per il lavoro di tesi di laurea sperimentale; ha conseguito il dottorato di ricerca in discipline congruenti con il s.s.d. a concorso.

L'attività scientifica è testimoniata da alcune pubblicazioni di buona collocazione editoriale e riguarda lo sviluppo di processo in reattore elettrochimico e tematiche relative alla sicurezza di processi ed apparati chimici: approccio, obiettivi e metodologia di entrambi i filoni sono coerenti con la declaratoria del s.s.d. a concorso. Il contributo della candidata alle pubblicazioni è deducibile dalla coerenza della produzione scientifica. Le pubblicazioni sono concentrate alla fine degli anni '90, periodo caratterizzato da buona intensità di produzione. Il giudizio è complessivamente positivo.

Di rilievo e da valutare positivamente in questo s.s.d. è l'attività lavorativa extra accademica (svolta per circa un decennio, dapprima presso un gruppo industriale e poi presso enti pubblici), riguardante gestione di impianti e di sistemi ambientali e progettazione.

Interessante e coerente con il s.s.d. a concorso, anche se non valutabile quantitativamente alla luce della griglia di valutazione precedentemente definita da questa Commissione, è l'attività di docenza svolta dalla candidata presso vari atenei e la Regione Sicilia.

Nel complesso, la candidata appare meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. Ernesto Reverchon

L'attività scientifica della candidata è relativa alla sicurezza di processi ed impianti chimici e ad un processo in reattore elettrochimico. I lavori sono completamente coerenti per approccio e metodologie utilizzate al settore scientifico disciplinare della valutazione comparativa.

Positiva ai fini del concorso anche l'attività professionale svolta nel settore degli impianti ambientali.

L'attività didattica è stata svolta presso la Regione Sicilia e presso l'Università ed è coerente con il s.s.d. del concorso ma non mi sembra valutabile quantitativamente.

La candidata può essere presa in considerazione ai fini della valutazione comparativa.

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLE PUBBLICAZIONI:

tesi di dottorato (attinente al s.s.d.)	punti 0
pubblicazioni ISI relative al s.s.d. (A1, 4, 5 dell'elenco del candidato)	punti 6
pubblicazioni non ISI relative al s.s.d. (A2, 3 dell'elenco del candidato)	punti 2
comunicazioni a congressi, abstract di poster (n. 6)	punti 1,2

GIUDIZIO COLLEGIALE

Constatata la sostanziale congruenza dei tre giudizi individuali, la Commissione decide di far proprio, come giudizio collegiale, quello formulato dal Presidente Prof. Franco Magelli.

La Commissione unanime decide di assegnare alla candidata un totale di 28 punti, secondo la valutazione analitica delle pubblicazioni sopra riportata. Tale punteggio e la valutazione del curriculum e degli altri titoli è riportata nel quadro sinottico della Tabella 1.

Candidato: Maria Grazia SALVAGGIO

(nata il 19 luglio 1971 a Speyer, Germania)

PUBBLICAZIONI:

Presenta:

- 1 lavoro su rivista internazionale con referee.

La sede editoriale della pubblicazione su rivista è:

Hydrometallurgy	1
-----------------	---

CURRICULUM ED ALTRI TITOLI:

Laureata in Ingegneria chimica nel 2004 con 110 presso l'Università di Palermo, è iscritta al dottorato di ricerca in 'Ingegneria dei Materiali e Chimica Industriale' presso l'Università di Messina dal 2007 (XXIII ciclo).

Ha svolto attività lavorativa presso istituti scolastici privati (1991-1995) ed aziende private (da giugno 2005 a maggio 2007) con varie mansioni (incluse: responsabile di laboratorio chimico e controllo di qualità, attività di ricerca).

L'attività di ricerca, testimoniata dalla pubblicazione, ha riguardato lo sviluppo di un processo metallurgico.

GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Commissario prof. Alberto Brucato

La formazione della candidata (laurea in Ingegneria Chimica e dottorato di ricerca in Ingegneria dei Materiali e Chimica Industriale, titolo non ancora conseguito) è congruente con il settore ING-IND/25. L'attività scientifica è testimoniata da una sola pubblicazione con buona collocazione editoriale ma su tematiche solo parzialmente congruenti con il settore ING-IND/25. Si ritiene che la maturità scientifica della candidata non sia ancora sufficiente ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. Franco Magelli

La candidata ha una discreta preparazione di base (essendo laureata con 101 su 110), del tutto coerente con il settore ING-IND/25 (essendo laureata in Ingegneria Chimica); sta svolgendo il dottorato di ricerca in discipline affini al s.s.d. a concorso.

L'attività di ricerca, riguardante lo sviluppo di un processo metallurgico, è testimoniata da un'unica pubblicazione di buon livello editoriale ed è coerente con la declaratoria del s.s.d. a concorso.

Ha svolto attività presso istituti scolastici privati ed aziende private con varie mansioni, che possono essere considerate solo parzialmente ai fini della presente valutazione comparativa.

Allo stato, il curriculum della candidata non sembra quindi essere tale da consentire di esprimere un giudizio positivo ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. Ernesto Reverchon

L'attività di ricerca della candidata è testimoniata da una sola pubblicazione scientifica, relativa allo sviluppo di un processo di tipo metallurgico.

La candidata non presenta attività didattiche universitarie o equivalenti.

Il giudizio non è positivo ai fini della valutazione comparativa.

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLE PUBBLICAZIONI:

pubblicazioni relative al s.s.d. (n. 1)

punti 1

GIUDIZIO COLLEGIALE

Constatata la sostanziale congruenza dei tre giudizi individuali, la Commissione decide di far proprio, come giudizio collegiale, quello formulato dal Presidente Prof. Franco Magelli. La Commissione unanime decide di assegnare alla candidata un totale di 20 punti, secondo la valutazione analitica delle pubblicazioni sopra riportata. Tale punteggio e la valutazione del curriculum e degli altri titoli è riportata nel quadro sinottico della Tabella 1.

Candidato: Luisa SCHIPILLITI
(nata il 15 novembre 1976 a Messina)

PUBBLICAZIONI:

Presenta:

- 5 lavori su rivista internazionale con referee,
- 14 comunicazioni a congressi nazionali e internazionali.

La sede editoriale delle pubblicazioni su rivista/volume è la seguente:

Cataysis Today	1
Journal of Cataysis	1
Journal of Chromatography	1
Journal of Separation Science	2

CURRICULUM ED ALTRI TITOLI:

Laureata in Chimica nel 2003 con 100 su 110 presso l'Università di Messina, dottore di ricerca in 'Ingegneria Chimica e dei Materiali' presso l'Università di Messina nel 2008 (XX ciclo); ha goduto di borsa di studio dell'Università di Messina nel periodo maggio-novembre 2004, ricercatore a contratto co.co.co. da luglio 2008 alla data di scadenza del bando presso l'Università di Messina (PNR-2005-07).

L'attività di ricerca riguarda la sintesi e la caratterizzazione di catalizzatori (inclusi test cinetici in fase eterogenea, impiego di varie tecniche cromatografiche), sintesi, purificazione e caratterizzazione di nanotubi di carbonio, sintesi organometallica.

Ha svolto attività di docenza nell'ambito del PON 2000-06 (su tecniche cromatografiche); è stata cultore della materia per il s.s.d. CHIM/07 negli a.a. 2005-06, 2006-07, 2007-08 presso l'Università di Messina.

GIUDIZI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Commissario prof. Alberto Brucato

La formazione della candidata (laurea in Chimica e dottorato di ricerca in Ingegneria e Chimica dei Materiali) è scarsamente congruente con il settore ING-IND/25. Ha svolto un'attività scientifica molto intensa e di buon livello, testimoniata dalle numerose pubblicazioni prodotte in un arco temporale relativamente ristretto. Alla data odierna cinque delle pubblicazioni della candidata risultano censite dall'ISI tre delle quali su argomenti concernenti lo sviluppo di tecniche analitiche cromatografiche, quindi sostanzialmente non attinenti al settore a concorso. Si osserva un buon numero di citazioni (71 totali, 14,2 in media per articolo censito) che testimonia un significativo interesse della comunità scientifica per le indagini condotte. L'indice di Hirsch, pari a 2, risulta relativamente modesto. La modesta attività didattica svolta non è congruente con il settore a concorso. Si ritiene che la candidata non possa essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. Franco Magelli

La candidata si è laureata con la votazione di 100 su 110 in Chimica, corso di laurea in cui non sono usualmente presenti insegnamenti del settore ING-IND/25 a concorso; ha conseguito il dottorato di ricerca in discipline congruenti con il s.s.d. a concorso.

L'attività scientifica, testimoniata da alcune pubblicazioni di buona collocazione editoriale, riguarda sintesi e caratterizzazione di catalizzatori, sintesi, purificazione e caratterizzazione di nanotubi di carbonio, e sintesi organometallica: gli obiettivi e le metodologie adottate in tale attività scientifica non sono coerenti con la declaratoria del s.s.d. a concorso.

Anche gli altri titoli e l'attività didattica, seppure quantitativamente apprezzabili, non sono coerenti con il s.s.d. a concorso.

Allo stato, il curriculum della candidata non sembra quindi essere tale da consentire di esprimere un giudizio positivo ai fini della presente valutazione comparativa.

Commissario prof. Ernesto Reverchon

L'attività scientifica della candidata è relativa a sintesi e caratterizzazione di catalizzatori, sintesi e caratterizzazione di catalizzatori, sintesi e caratterizzazione di nanotubi di carbonio e sintesi metallorganiche.

Le attività svolte sono generalmente non coerenti con il ssd del concorso.

Anche l'attività didattica appare non coerente con il ssd della valutazione comparativa.

Il giudizio non è positivo ai fini della valutazione comparativa.

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLE PUBBLICAZIONI:

pubblicazioni ISI pertinenti ad altro s.s.d. (n. 5)

punti 5

comunicazioni a congressi (n. 14) (max 2)

punti 2

GIUDIZIO COLLEGALE

Constatata la sostanziale congruenza dei tre giudizi individuali, la Commissione decide di far proprio, come giudizio collegiale, quello formulato dal Presidente Prof. Franco Magelli.

La Commissione unanime decide di assegnare alla candidata un totale di 19,5 punti, secondo la valutazione analitica delle pubblicazioni sopra riportata. Tale punteggio e la valutazione del curriculum e degli altri titoli è riportata nel quadro sinottico della Tabella 1.

Tabella 1. Tavola Sinottica delle Valutazioni Analitiche Collegiali

			Abate	Ampelli	Ferrara	Salvaggio	Schipilliti
A.a	tesi dottorato	max 5	0	4	0	0	0
A.b	tesi perfezionamento	max 2	0	0	0	0	0
A.c	monografie	max 8	0	0	0	0	0
A.d	articoli ISI relativi al s.s.d.	max 25	0	6	6	2	0
A.e	altri articoli relativi al s.s.d.		0	5	2	0	0
A.f	atti convegni con ISBN		0	2,4	0	0	0
	Totale A	max 40	0	17,4	8	2	0
B.a	dottorato ricerca nel ssd	10	10	10	10	0	10
B.c	dottorato ricerca xtra ssd	5	0	0	0	0	0
B.d	annualità dottorato	2 o 1	0	0	0	6	0
B.e	annual. assegno ric. ecc.	2/anno	3,5	8	0,5	0	2,5
B.f	brevetti	max 4	0	0	0	0	0
B.g	articoli ISI extra s.s.d.	max 10	0	2,0	0	0	5
B.h	altre pubb. extra s.s.d.	max 10	0	0,5	0	0	0
B.i	congressi, comunicazioni	max 2	2	2,0	1,2	0	2,0
B.j	didattica univ. s.s.d.	2/anno	2	4	0	0	0
B.k	idem, extra s.s.d.	1/anno	0	1	0	0	0
B.l	didattica medie super.	2/anno	0	0	0	3	0
B.m	voto laurea	0,1,2,3	1	3	3	2	0
B.l	diploma special./master ssd	4	0	2	2	0	0
B.m	ricerca/progett esterna	1,5/ann	0	0	9	7	0
B.p	premi, riconoscimenti	max 3	0	0	1,5	0	0
B.o	coordinaz. progetti ricerc	max 3	0	2	0	0	0
	Totale B	max 20	18,5	20	20	18	19,5
	TOTALE	max 60	18,5	37,4	28	20	19,5

La Commissione

- Prof. Alberto Brucato (segretario)
- Prof. Franco Magelli (presidente)
- Prof. Ernesto Reverchon

14 ottobre 2010

ALLEGATO C)

GRADUATORIA PROVVISORIA

1.	Claudio Ampelli	punti 37,4
2.	Isabella Ferrara	punti 28,0
3.	Maria Grazia Salvaggio	punti 20,0
4.	Luisa Schipilliti	punti 19,5 .
5.	Salvatore Abate	punti 18,5

La Commissione

- Prof. Alberto Brucato (segretario)
- Prof. Franco Magelli (presidente)
- Prof. Ernesto Reverchon

14 ottobre 2010

ALLEGATO D)

LISTA RISTRETTA

1.	Claudio Ampelli	punti 37,4
2.	Isabella Ferrara	punti 28,0
3.	Maria Grazia Salvaggio	punti 20,0
4.	Luisa Schipilliti	punti 19,5

Il seminario pubblico si terrà il giorno 9 novembre 2010 presso l'aula della Presidenza della Facoltà di Scienze M.F.N. dell'Università di Messina (in via Salita Sperone 31, contrada Papardo), con inizio alle ore 10.

Si precisa che ogni seminario dovrà avere una durata di circa 30 minuti, in ogni caso non superiore ai 40 minuti.

La Commissione

- Prof. Alberto Brucato (segretario)
- Prof. Franco Magelli (presidente)
- Prof. Ernesto Reverchon

14 ottobre 2010

ALLEGATO E) AL VERBALE N. 3

Valutazione dei Seminari dei Candidati

Candidato: Claudio AMPELLI

VALUTAZIONI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Commissario prof. Alberto Brucato

Il candidato espone con chiarezza le ricerche svolte. La padronanza degli aspetti impiantistici non è completa ma appare sufficiente. Il candidato dimostra di possedere una apprezzabile vocazione alla ricerca, la cui realizzazione piena nell'ambito del settore a concorso si gioverebbe di un più stretto raccordo con ambienti sensibili alle tematiche ingegneristiche tipiche del settore. Nel complesso si esprime un giudizio positivo sulla idoneità del candidato a ricoprire il posto a concorso.

Commissario prof. Franco Magelli

Esponde con chiarezza e proprietà di linguaggio gli aspetti fondamentali delle ricerche condotte ed in corso, sottolineando prevalentemente gli aspetti e le tematiche di interesse del s.s.d. a concorso.

Risponde con sufficiente competenza alle domande.

Il giudizio complessivo è positivo.

Dimostra buona conoscenza della lingua inglese.

Commissario prof. Ernesto Reverchon

Padroneggia bene le attività scientifiche sviluppate e spiega in maniera sufficiente l'utilizzo degli strumenti di interpretazione tipici dell'impiantistica chimica, applicabili alle ricerche illustrate. La valutazione complessiva è positiva.

VALUTAZIONE COLLEGALE

Il candidato espone con chiarezza le ricerche svolte. La padronanza degli aspetti impiantistici non è completa, ma appare sufficiente. Il candidato dimostra di possedere una apprezzabile vocazione alla ricerca ed una sufficiente competenza nel settore a concorso. Nel complesso si esprime un giudizio positivo sulla idoneità del candidato ai fini della presente valutazione comparativa.

Punteggio assegnato: 32 su 40.

Candidata: Luisa SCHIPELLITI

VALUTAZIONI INDIVIDUALI DEI COMMISSARI

Commissario prof. Alberto Brucato

La candidata espone con chiarezza le tematiche i ricerca ritenute più vicine al settore ING-IND/25 fra quelle complessivamente affrontate. La padronanza degli aspetti impiantistici connessi alle attività svolte appare gravemente insufficiente. Nel complesso l'esposizione denota una personalità scientifica in evoluzione, ma su settori distanti da quello della presente procedura comparativa. Non si ritiene pertanto di potersi esprimere positivamente sulla idoneità a ricoprire il posto a concorso.

Commissario prof. Franco Magelli

Esponde con sufficiente chiarezza le ricerche condotte, ma si sofferma essenzialmente su aspetti e problematiche di tipo chimico senza affrontare i risvolti di tipo impiantistico. In risposta alle domande, dimostra scarsa competenza su aspetti di base dell'impiantistica chimica.

Il giudizio allo stato attuale non può essere positivo.

Dimostra discreta conoscenza della lingua inglese.

Commissario prof. Ernesto Reverchon

Padroneggia in maniera più che sufficiente gli argomenti studiati, ma approfondisce solo gli aspetti chimici dei processi. L'interpretazione reattoristica e dei meccanismi di trasporto coinvolti restano senza una valida spiegazione, anche dopo la sollecitazione in tal senso da parte dei commissari. La valutazione complessiva è insufficiente.

VALUTAZIONE COLLEGALE

Esponde con sufficiente chiarezza le ricerche condotte, ma si sofferma essenzialmente su aspetti e problematiche di tipo chimico, senza affrontare i risvolti di tipo impiantistico. L'interpretazione reattoristica e dei meccanismi di trasporto coinvolti restano senza una valida spiegazione, anche dopo sollecitazione in tal senso da parte dei commissari.

La prova orale conferma quindi la distanza delle competenze scientifiche sin qui sviluppate dalla candidata con il s.s.d. a concorso, sicché il giudizio non può essere positivo.

Dimostra discreta conoscenza della lingua inglese.

Punteggio assegnato: 15 su 40.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Brucato (segretario)

Prof. Franco Magelli (presidente)

Prof. Ernesto Reverchon

ALLEGATO F) AL VERBALE N. 3
Valutazioni Complessive della Commissione

Candidato: Claudio AMPELLI
(nato il 27 dicembre 1976 a Messina)

PUBBLICAZIONI:

Presenta:

- tesi di dottorato di ricerca,
- 8 lavori su rivista/volume internazionale con referee,
- 3 lavori su rivista/volume nazionale con referee,
- 1 capitolo di libro (editore estero, circolazione internazionale),
- 16 articoli estesi in atti di congressi nazionali ed internazionali,
- 6 articoli brevi in atti di congressi nazionali ed internazionali,
- 8 abstract in atti di congressi internazionali,
- 6 report di progetti europei.

La sede editoriale delle pubblicazioni su rivista/volume è la seguente:

AIDIC Conference Series	1
Dechema Monographs	1
Energy & Environmental Science	1
Journal of Loss Prevention in the Process Industries	1
Journal of Thermal Analysis and Calorimetry	2
Macromolecular Symposia	1
Physical Status Solidi	1
La Rivista dei Combustibili	2
Topics in Catalysis	1

CURRICULUM ED ALTRI TITOLI:

Laureato in Chimica industriale nel 2001 con 110 e lode presso l'Università di Messina, dottore di ricerca in 'Sicurezza Nucleare e Industriale' presso l'Università di Pisa nel 2005 (XVII ciclo), master universitario di II livello in 'Sistemi di produzione dell'idrogeno e mezzi di trasporto con celle a combustibile' presso l'Università di Messina nel 2008; ha goduto di borsa di studio del CNR da 1.2.2002 al 31.1.2003, assegnista di ricerca presso l'Università di Messina dall'aprile 2003 alla data di scadenza del bando.

L'attività di ricerca si è sviluppata nelle seguenti linee: sicurezza in reattori chimici industriali, nuovi reattori per una produzione sostenibile di energia.

E' stato responsabile scientifico di un progetto di ricerca finanziato dal MIUR (PRA2004 Giovani Ricercatori).

Ha svolto attività didattica come esercitatore dei corsi di 'Fondamenti di Impianti Chimici' e 'Processi e Impianti Industriali Chimici' negli a.a. 2004-05 e 2005-06 presso l'Università di Messina; è stato docente a contratto presso l'Università di Messina di 'Processi e Impianti Industriali Chimici con Laboratorio' negli a.a. 2006-07 e 2007-08 e di 'Produzione e Tecnologie Chimiche' nell'a.a. 2008-09. E' cultore della materia per i s.s.d. ING-IND/25 e CHIM/04 presso l'Università di Messina. Ha seguito diverse attività di tesi di laurea e di dottorato di ricerca, è stato co-relatore in una tesi di laurea in Ingegneria.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA COMMISSIONE

La produzione scientifica rilevabile dalle pubblicazioni è in buona misura coerente con la declaratoria del s.s.d. a concorso.

L'attività didattica svolta è coerente con il settore ING-IND/25.

Nella prova orale il candidato dimostra di possedere una apprezzabile vocazione alla ricerca ed una sufficiente competenza nel settore a concorso.

Dimostra buona conoscenza della lingua inglese.

Il candidato è idoneo a ricoprire il posto a concorso.

Candidato: Luisa SCHIPILLITI

(nata il 15 novembre 1976 a Messina)

PUBBLICAZIONI:

Presenta:

- 5 lavori su rivista internazionale con referee,
- 14 comunicazioni a congressi nazionali e internazionali.

La sede editoriale delle pubblicazioni su rivista/volume è la seguente:

Cataysis Today	1
Journal of Cataysis	1
Journal of Chromatography	1
Journal of Separation Science	2

CURRICULUM ED ALTRI TITOLI:

Laureata in Chimica nel 2003 con 100 su 110 presso l'Università di Messina, dottore di ricerca in 'Ingegneria Chimica e dei Materiali' presso l'Università di Messina nel 2008 (XX ciclo); ha goduto di borsa di studio dell'Università di Messina nel periodo maggio-novembre 2004, ricercatore a contratto co.co.co. da luglio 2008 alla data di scadenza del bando presso l'Università di Messina (PNR-2005-07).

L'attività di ricerca riguarda la sintesi e la caratterizzazione di catalizzatori (inclusi test cinetici in fase eterogenea, impiego di varie tecniche cromatografiche), sintesi, purificazione e caratterizzazione di nanotubi di carbonio, sintesi organometallica.

Ha svolto attività di docenza nell'ambito del PON 2000-06 (su tecniche cromatografiche); è stata cultore della materia per il s.s.d. CHIM/07 negli a.a. 2005-06, 2006-07, 2007-08 presso l'Università di Messina.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

L'attività scientifica testimoniata dalle pubblicazioni non è coerente con la declaratoria del s.s.d. a concorso, quanto ad obiettivi e metodologie adottate.

Anche gli altri titoli e l'attività didattica non sono coerenti con il s.s.d. a concorso.

La prova orale conferma la distanza delle competenze scientifiche sin qui sviluppate dalla candidata con il s.s.d. a concorso.

La candidata non appare idonea a ricoprire il posto a concorso.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Brucato (segretario)

Prof. Franco Magelli (presidente)

Prof. Ernesto Reverchon